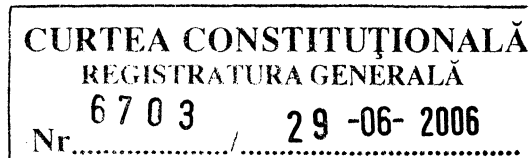
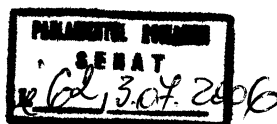


R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI



Palatul Parlamentului
Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 76112 București 40, România
Telefon: (+40-1) 313-2531 Fax: (+40-1) 312-5480
Internet : <http://www.ccr.ro> E-mail: ccr@cdep.ro

Dosarul nr.1731D/2006

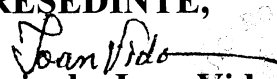


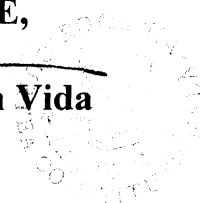
Domnului

NICOLAE VĂCĂROIU
PREȘEDINTELE SENATULUI

În temeiul prevederilor art.31 alin.(4) din Legea nr.47/1992, vă comunicăm alăturat, în copie, Decizia Curții Constituționale nr.544 din 28 iunie 2006, definitivă și general obligatorie, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2006 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.525 din 19 iunie 2006, excepție ridicată direct de Avocatul Poporului, în temeiul art.146 lit.d) teza a doua din Constituție.

Vă asigurăm, domnule Președinte, de deplina noastră considerație.

PRESEDINTE,

Prof.univ.dr. Ioan Vida



ROMÂNIA
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Dosarul nr.1731D/2006

DECIZIA nr.544
din 28 iunie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de
urgență a Guvernului nr.43/2006 privind organizarea și funcționarea
Curții de Conturi**

Ioan Vida	- președinte
Nicolae Cochinescu	- judecător
Aspazia Cojocaru	- judecător
Acsinte Gaspar	- judecător
Kozsokár Gábor	- judecător
Petre Ninosu	- judecător
Ion Predescu	- judecător
Șerban Viorel Stănoiu	- judecător
Ion Tiucă	- procuror
Gabriela Dragomirescu	- magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2006 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, excepție ridicată direct de Avocatul Poporului, în temeiul art.146 lit.d) teza a doua din Constituție.

La apelul nominal răspunde, pentru Guvernul României, Ministerul Finanțelor Publice, prin domnul consilier juridic Mihnea Trofimescu, în baza delegației depuse la dosar, constatându-se lipsa autorului excepției.

Reprezentantul Guvernului solicită Curții acordarea unui nou termen de judecată, în vederea formulării unui punct de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată, în condițiile prevăzute de Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. Depune note scrise.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune acordării termenului solicitat.

Curtea, deliberând, respinge cererea formulată, întrucât lipsa punctelor de vedere ale autorităților prevăzute de Legea nr.47/1992, care nu sunt obligatorii pentru judecători, nu împiedică Curtea să soluționeze excepția ridicată, iar reprezentantul Guvernului a depus note scrise la dosar.

Cauza fiind în stare de judecată, se dă cuvântul reprezentantului Guvernului, care menționează că susține poziția exprimată în notele scrise depuse la dosar.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, întrucât apreciază că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2006 nu încalcă dispozițiile din Constituție invocate de autorul acesteia.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Cu adresa nr.6516 din 26 iunie 2006, Avocatul Poporului a sesizat **Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2006 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.525 din 19 iunie 2006. Excepția a fost ridicată în temeiul art.146 lit.d) teza a doua din Constituție.

În motivarea excepției se susține că ordonanța de urgență criticată a fost adoptată cu încălcarea prevederilor constituționale ale art.115, referitoare la „*Delegarea legislativă*”, cu menționarea expresă a alin.(4), (5) și (6). Se mai susține că natura juridică a Curții de Conturi este de instituție fundamentală a statului, iar această ordonanță de urgență îi afectează regimul juridic, ceea ce contravine art.73 alin.(3) lit.1) din Constituție, potrivit căruia organizarea și funcționarea Curții de Conturi

se reglementează prin lege organică. Autorul excepției invocă, de asemenea, și încălcarea prevederilor constituționale ale art.1 alin.(4) care consacră principiul separației și echilibrului puterilor în stat, în cadrul democrației constituționale și alin.(5) privind obligativitatea respectării Constituției și a legilor țării, ale art.61 alin.(1) potrivit căruia *„Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării”* și ale art.140 intitulat *„Curtea de Conturi”*.

CURTEA,

examinând sesizarea Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public și notele scrise depuse la dosar de Ministerul Finanțelor Publice, în calitate de reprezentant al Guvernului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr.47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art.146 lit.d) din Constituție, ale art.1 alin.(2), ale art.2, art.3, art.10 și art.32 din Legea nr.47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2006 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.525 din 19 iunie 2006.

Autorul excepției consideră că ordonanța criticată încalcă, în ordinea invocării lor, dispozițiile constituționale ale art.115 alin.(4), (5) și (6), art.73 alin.(3) lit.l), art.1 alin.(4) și (5), art.61 alin.(1) și art.140 - *„Curtea de Conturi”*. Aceste texte din Constituție prevăd:

-Art.115 alin.(4), (5) și (6): „(4) Guvernul poate adopta *ordonanțe de urgență* numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora.

(5) *Ordonanța de urgență* intră în vigoare numai după depunerea sa spre dezbateră în procedură de urgență la Camera competentă să fie sesizată și după publicarea ei în Monitorul Oficial al României. Camerele, dacă nu se află în sesiune, se convoacă în mod obligatoriu în 5 zile de la depunere sau, după caz, de la trimitere. Dacă în termen de cel mult 30 de zile de la depunere, Camera sesizată nu se pronunță asupra ordonanței, aceasta este considerată adoptată și se trimite celeilalte Camere care decide de asemenea în procedură de urgență. *Ordonanța de urgență* cuprinzând norme de natura legii organice se aprobă cu majoritatea prevăzută la articolul 76 alineatul (1).

(6) *Ordonanțele de urgență* nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică.”;

- Art.73 alin.(3) lit.1): „(3) Prin lege organică se reglementează: [...]; 1) organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, a instanțelor judecătorești, a Ministerului Public și a Curții de Conturi.”;

- Art.1 alin.(4) și (5): „(4) Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrul puterilor – legislativă, executivă și judecătorească – în cadrul democrației constituționale.

(5) În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”.

- Art.61 alin.(1): „*Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării*”;

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2006 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi este neconstituțională în sensul celor ce se vor arăta în continuare.

Potrivit art.140 alin.(1) din Constituție, Curtea de Conturi exercită controlul asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public. Același articol al Constituției reglementează relațiile dintre Curtea de Conturi și Parlament, numirea și revocarea membrilor instituției, durata mandatului și statutul acestora.

Prin rolul său, **Curtea de Conturi face parte din instituțiile fundamentale ale statului**, activitatea sa fiind indispensabilă asigurării suportului financiar al funcționării tuturor organelor statului. Natura Curții de Conturi, de instituție fundamentală a statului este deopotrivă subliniată de statutul constituțional al acesteia, ca și de faptul că organizarea și funcționarea sa, adică regimul său juridic, se reglementează, potrivit art.73 alin.(3) lit.(1) din Constituție, prin lege organică.

Luând în considerare aceste elemente definitorii, Curtea Constituțională constată că reglementarea organizării și funcționării Curții de Conturi prin ordonanță de urgență a Guvernului contravine prevederilor art.115 alin.(6) din Constituție, în conformitate cu care ordonanțele de urgență [...] *nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului*”.

Pentru aceleași considerente, Curtea Constituțională constată că adoptarea ordonanței de urgență analizată încalcă și dispozițiile art.61

alin.(1) din Constituția României, conform căreia „*Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unică autoritate legiuitoare a țării*”, prevederile art.73 alin.(3) lit.(1), precum și principiul separației puterilor consacrat prin art.1 alin.(4) din Constituție. În acest sens, Curtea Constituțională reține că reglementarea pe calea ordonanțelor și a ordonanțelor de urgență constituie, așa cum se prevede expres în art.115 din Constituție, o atribuție exercitată de Guvern în temeiul **delegării legislative**, iar depășirea limitelor acestei delegări, stabilite prin însuși textul Constituției, reprezintă o imixtiune nepermisă în competența legislativă a Parlamentului, altfel spus, o violare a principiului separației puterilor în stat.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.146 lit.d) și al art.147 alin.(4) din Constituție, precum și al art.1 - 3, al art.11 alin.(1) lit.A.d), al art.31 alin.(4) și al art.32 – 33 din Legea nr.47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
În numele legii
DECIDE:


Admite excepția de neconstituționalitate ridicată direct de Avocatul Poporului, în temeiul art.146 lit.d) teza a doua din Constituție, și constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2006 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.525 din 19 iunie 2006, este neconstituțională.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 iunie 2006.

**PREȘEDINTELE
CURȚII CONSTITUȚIONALE,**


Prof.univ.dr. Ioan Vida

**Magistrat-asistent șef,
Gabriela Dragomirescu**